СЁННЯ Ў НУМАРЫ:

ЗГОДА

ГРАМАДСКА — ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

кастрычнік 1992

N 3 (3)

КОШТ 2 РУБ.

ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

ВПЕЧАТЛЯЮЩИЕ ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-КОНОМИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

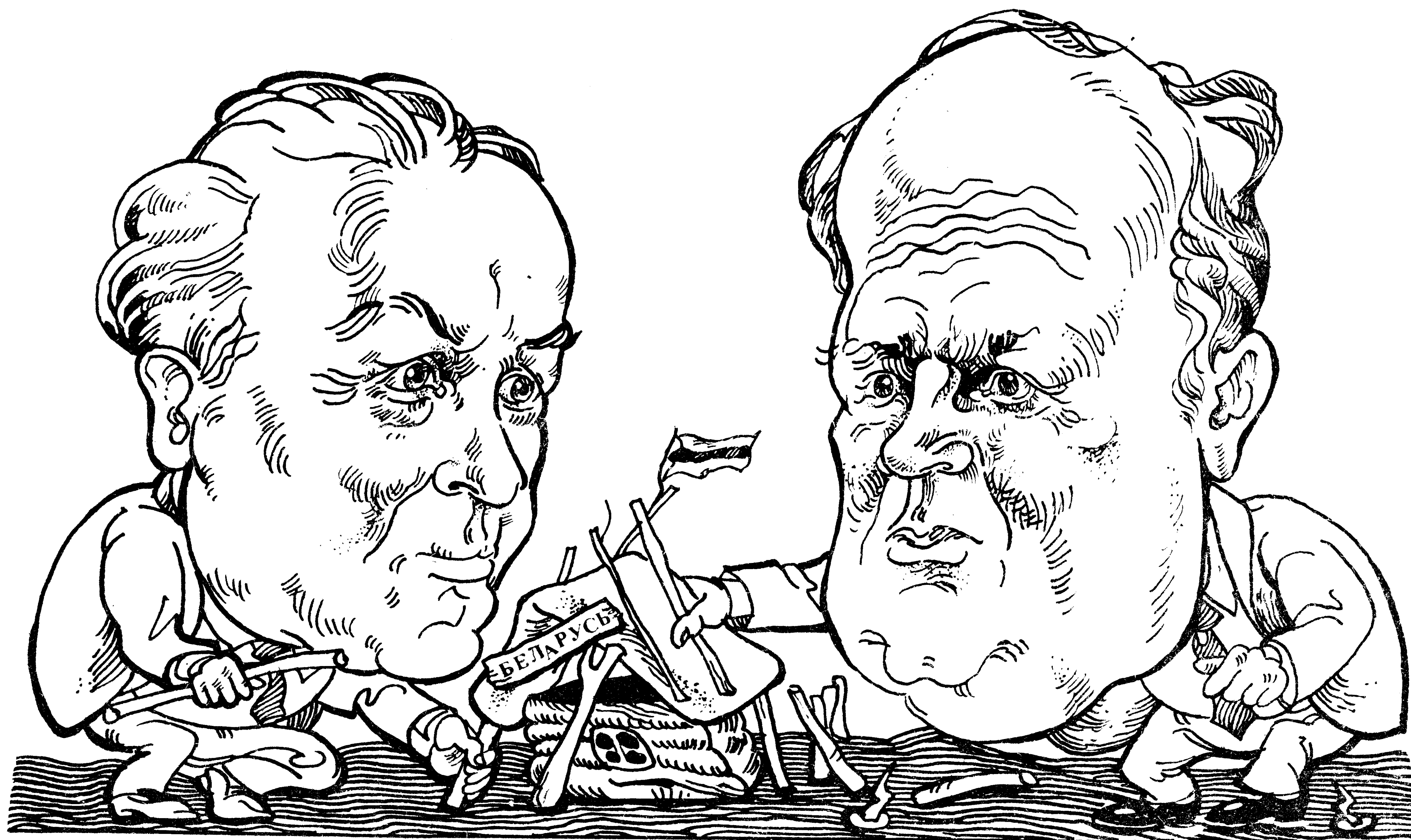
ИЗ ИНФОРМАЦИИ ГОСКОМИТЕТА ПО СТАТИСТИКЕ И АНАЛИЗУ

В январе — августе 1992 г. объем промышленного производства составил 83,2 процента к уровню 1990 г., производство продовольственных товаров — 75,5 процента. Продажа населению мяса за это время сократилась с 26,2 кг на душу населения до 15,5 кг, масла растительного — с 2,1 до 1,6 кг.

Реализация в розничной торговле телевизоров за восемь месяцев 1992 г. уменьшилась на 35 процентов, радиоприемников — на 40, холодильников — на 11 процентов. Ввод в действие жилья по сравнению с 1991 г. сократился на 24 процента.

Сводный индекс цен по отношению к уровню 1991 г. составил 864 процента, цены на стройматериалы возросли в 24 раза.

В январе—августе 1992 г. зарегистрировано тяжких преступлений на 21 процент больше, чем в 1991 г., разбойных нападений — на 37, грабежей — на 41 процент.



КОНФРОНТАЦИЯ ИЛИ СОГЛАСИЕ?

1.БЕССИЛИЕ ВЛАСТИ

Чувство тревоги и опасений за свое и своих близких будущее — господствующая черта в настроении людей, причем на всех уровнях социальной пирамиды. Хотя, конечно же, тревога эта разная: о хлебе насущном — у одних, о сохранении видной должности, высокого оклада или иных доходов — у других. Мы все вынуждены стать активными и инициативными, но, увы, во имя собственного выживания , а не общественного развития. Как там у Льюиса Кэрролла в его Зазеркалье: «Надо очень сильно бежать, чтобы остаться на месте».

Все в тревоге, но лишь ничтожно малая часть населения Беларуси связывает свои надежды с деятельностью политических сил: официальных властных или оппозиционных. Социальная апатия, недоверие ко всем и всяческим партиям, движениям и организациям — вторая общая черта настроения людей.

Надежды и энтузиазм ушли в песок бездарно начатой и успешно проваленной перестройки. Переход к посттоталитарному обществу оказался и значительно сложнее, и драматичнее, обретя все черты крутой социальной ломки. Реформы буксуют, кризис усугубляется, обостряясь предельно. Проваленные реформы — мрачное предупреждение истории — всегда являлись предтечей социального взрыва, социальной революции. Или диктатуры. Или и того и другого вместе. Апатия, круто замешанная на тревоге, всегда выражала последнюю стадию людского терпения. Кажется, мы снова подошли к опасной черте, за которой — революция (или контрреволюция, все равно очень плохо). А может, зря нагнетаем страсти? Может, эти выводы от недосыпания измученного неурядицами жизни интеллигента? Не без того. Но и конфронтационные разломы в обществе, увы, просматриваются достаточно зримо.

Налицо и слабость власти Верховного Совета и правительства, выражающаяся в отсутствии четкой программы социально-экономических реформ, в импульсивных действиях, в понуром следовании за разрушительным экономическим курсом российского руководства. Не помогают и частые вояжи государственных лидеров на Запад, где под заклинания о своей приверженности идеалам западной демократии и желании вернуть Беларусь в лоно европейской цивилизации, пытаются получить моральную и материальную поддержку.

Все свидетельствует, что политика Верховного Совета и правительства сосредоточена в русле узких антикризисных воздействий, на консервировании ситуации в республике, которую преподносят народу как достаточно благополучную. Лидеры не имеют отчетливо выраженного политического «я», а их действия трудно назвать национальной политикой независимого государства.

Верховный Совет, огромный по численности, не структурированный, подобно всем парламентам демократических стран, по партийным фракциям, лишен внутренней дисциплины и системности в работе. Он не обеспечивает оперативной наработки законодательной базы реформ, концепций национальной политики. Позволяет себе безответственно долгие каникулы в пору, когда земля уже начинает гореть под ногами (летом даже вполне натурально — пожары). Все рациональное, толковое тонет в говорильне по километровым повесткам сессий. Две трети вопросов из них на добрый толк легко и оперативно решались бы президентскими указами или авторитетным правительством. Часть депутатов откровенно добывает срок (дай бог подольше), поддерживая в хорошем состоянии запасной аэродром в виде постоянной должности. Другая часть усиленно подыскивает запасную площадку для посадки в коммерческих или государственных структурах. Этим пользуется правительство, одаряя депутатов чиновничьими постами, подчиняя себе законодательную власть. И лишь небольшая группа «искренних идеалистов», не ставя во главу личную судьбу, пытается сделать действительно что-то полезное для людей.

Председатель Верховного Совета Станислав Шушкевич занял подчеркнуто независимую по отношению ко всем политическим течениям позицию. Даже бравируя отсутствием команды, ссылаясь на специалистов-консультантов с засекреченными именами. Позиция, которая внешне весьма привлекательна и в нынешней ситуации, пожалуй, удобна, помогает главе парламента поддерживать свой рейтинг на достаточно высоком уровне. Наверняка поможет она ему победить и в ходе новых выборов в парламент. Для всех же нас важно другое: без открыто заявленной политической программы глава парламента, выполняющий и функции главы государства, обречен на лавирование, причем между достаточно размытыми , непостоянными по составу политическими группировками, на сползание к теневой, закулисной политике.

Дистанцируется от партийных группировок и глава правительства Вячеслав Кебич, но он имеет мощную команду. Рекрутирована она почти сплошь из прежней партийно-государственной номенклатуры, тяготеющей, естественно, к прежним методам прямого административного воздействия, связана узами прежнего товарищества (принцип личной преданности) и, конечно же, обеспокоена сохранением своего нынешнего положения и своим будущим в случае утраты командных позиций. Под сомнением даже возможность творческого спора, конструктивного оппонирования внутри команды. Похоже, там правит бал так называемый демократический централизм.

В структуре Совмина отделы курируют (дублируют) соответствующие министерства, которые вследствие этого лишены возможности вырабатывать и проводить самостоятельную политику, т.е. делать то, к чему они, собственно говоря, призваны. Невольно возникают мысли о копии со структуры ЦК КПБ. Роль бюро в Совмине выполняет Управление делами. Среднее звено управленцев (где трудяг и профессионалов более всего) в Совмине, как раньше и в ЦК, поставлено в положение «чего изволите». В силу этих причин правительственная команда на нашем политическом Парнасе представляет собой структуру, закрытую для управленческих новаций.

Имея широкую клиентуру, обширные связи, эта команда избрала и соответствующие методы борьбы за сохранение своего положения, за победу на грядущих выборах. Не связывая себя формально ни с одной из партий, она создает опорные точки из числа личных сторонников по всей вертикали исполнительной власти. Вертикаль же эта, полупарализованная в делах общественно значимых, пока удерживает влияние на людей, используя их зависимость от власти в делах личностных.

(Окончание на 3-й стр.)

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ (ОСНОВНОЙ ЗАКОН) РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

СИЛЁН «СОВЕТСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ»!

22 августа с.г. в республиканских газетах опубликован второй вариант проекта Конституции Республики Беларусь. Достойно сомнения, на наш взгляд, то, что такому важному для всех нас, граждан Беларуси, документу в прессе уделяется пока что мало внимания. Остается надеяться, что недостаток политической активности общества будет частично компенсирован дискуссиями в парламенте при обсуждении законопроекта.

По всей видимости, острые споры вызовет предлагаемое проектом устройство высшей власти в республике. Напомним, что вопрос о президенте стал предметом политических игр уже после появления первого проекта Конституции. В Верховном Совете и в прессе ставилась под сомнение надобность этого поста. В сознание депутатов и граждан настойчиво внедряется мысль, что должность президента (так называемая ее оппонентами «президентура») — это непременно диктаторская власть одного человека, подминающего под себя все демократические институты. Возможность «нормального» президента, нормальной, независимой президентской власти, такой, как в ФРГ, Франции, Италии, США и других развитых государствах, вообще «оппонентами» не принималась в расчет.

А именно такой президент нам и нужен. Истошные заклинания об угрозе президента-диктатора привели к тому, что даже политики, разумно оценивающие обстановку и ход событий, заколебались в целесообразности введения поста президента.

Очевидно, это привело к тому, что ряд естественных полномочий, логично присущих Президенту как главе государства, во втором варианте проекта Конституции были необоснованно переданы премьер-министру и спикеру парламента.

Судебная власть в проекте Конституции не поднялась до того уровня, когда она по-настоящему становится третьей властью и сдерживает, при необходимости, законодательную и исполнительную власть. Конституционный суд, как высший орган судебной власти, почему-то не стал составным элементом судебной власти. Он выпал из судебной системы Республики и выполняет как бы свои, самостоятельные функции. Вполне очевидно, что судебная система должна стать единой. Этот подход в полной мере реализован в проектах Конституции Российской Федерации и Казахстана, что неизбежно вытекает из принципа разделения властей.

Разочарование вызывает раздел о местном самоуправлении, который несет на себе печать старого времени. Во всех цивилизованных странах давно уже пришли к тому, что местная администрация избирается непосредственно населением и никаких «советов» не предусматривается. Они просто не нужны. «Муниципализация» местных органов управления, о которой так долго говорили и говорят, не смогла пробить себе дорогу на страницы Конституции, хотя ясно, что это наш завтрашний день.

При отмеченных недостатках проект Конституции, представленный на обсуждение очередной сессии Верховного Совета Республики, в целом заслуживает одобрительной оценки. Недостатки можно и нужно устранить, но в конце концов приходит время принимать новую Конституцию, которая откроет перспективы развития белорусской государственности. Законным, цивилизованным способом мы сможем избавиться от старого, отжившего свой век «советского образа жизни» и его атрибутов. Принятие Конституции позволит решить так остро стоящие сейчас вопросы о новых выборах парламента, о Президенте, о правительстве народного согласия, обеспечит условия для реальной многопартийности и гарантированной свободы личности, а главное — откроет путь к прогрессивным социально-экономическим преобразованиям, к утверждению достоинства и добробыта граждан.



ВСЯ НАДЕЖДА НА ТРЕТИЙ ВАРИАНТ

Опубликован очередной вариант проекта Конституции (Основного Закона) Республики Беларусь. Надо отдать должное его разработчикам. Он является существенным шагом вперед по сравнению с тем, что обсуждался ранее. И все же в нем еще недостаточно учитывается главное: если Конституция — Основной Закон, то нет необходимости «втискивать» в нее абсолютно все, хотя и важные, ранее принятые и уже действующие, законодательные акты.

В текст предлагаемого проекта целесообразно внести следующие коррективы: 1) Учитывая многонациональный состав населения республики, в ст.9 первая фраза может быть отредактирована так: «Территория Республики Беларусь является естественным условием и пространственным пределом самоопределения ее народа»... и далее по тексту, тем более что такая корректировка соответствует преамбуле Конституции, начинающейся «Мы, народ Республики Беларусь...» 2) В ст.15 желательно подчеркнуть, что Государство не просто «ответственно за сохранность историко-культурного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих в Республике», а обеспечивает их сохранение и развитие. Иначе может сложиться ситуация, когда вся ответственность государства будет выражаться только в непрепятствии гражданам содержать национальные учебные, культурные и т.п. учреждения (заведения) на их собственные пожертвования. 3) В ст.24 из фразы «Никакие лица, социальные слои и группы населения не могут пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону» два последних слова следует опустить, ибо иначе создается база для закрепления за кем-либо особых преимуществ и привилегий на «законном основании». 4) В ст.25 в фразе «Государство защищает от противоправных посягательств на жизнь и здоровье человека» следует указать, кого именно оно защищает, а также опустить слово «противоправных». Иначе создается впечатление, что кое-кому может быть дано право на подобные покушения. 5) В ст.42 первый абзац (о праве граждан на труд) следует дополнить следующим положением: «Непринятие на работу или увольнение работника по национальному признаку, из-за различия вероисповедания или политических взглядов его и работодателя недопустимы и преследуются по закону». 6) Положение: «Государственные органы , должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод граждан» желательно дополнить: «как на территории республики, так и за ее пределами». Такая практика даст возможность всем гражданам Республики Беларусь независимо от их национальности осознать, что в лице ее они имеют единого общего защитника, и это сознание будет способствовать их сплочению. Кстати, отзыв военнослужащих, уроженцев республики, из «горячих точек» уже продемонстрировал, что подобная защита вполне возможна. 7) Следует также подумать о целесообразности включения в Конституцию главы о Президенте Республики Беларусь. И уж, во всяком случае , четко сформулировать положения о его полномочиях в соотношении с полномочиями парламента и правительства.

Таковы только некоторые коррективы к проекту Конституции, способные устранить ряд возможных поводов для создания конфликтных ситуаций преимущественно на национальной почве. Но и это уже немало, ибо, как известно, экономические противоречия между различными слоями общества нередко приобретают национальную окраску.

Юрий АФОНИН,
кандидат исторических наук

КОНФРОНТАЦИЯ ИЛИ СОГЛАСИЕ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Высшие властные структуры в полной мере учитывают и роль средств массовой информации в формировании общественного мнения (по социологическим опросам, им, как источнику влияния, отдают предпочтение 22,3 процента респондентов). Не случайно большинство республиканских газет уже находятся в прямой финансовой зависимости от Совмина.

Какова политика — таков и отзвук, таковы и линии социального разлома. Наблюдаем, чувствуем на себе, находим подтверждение в социологических опросах, что основной причиной наибольшего социального озлобления является резкое, по существу катастрофическое, снижение жизненного уровня. Стремительный и пока безостановочный взлет цен, резкий спад производства, в том числе продуктов питания, вызывает сильную тревогу почти у 90 процентов населения. Это уже сигнал беды. Слышит ли его власть? Судя по реакции — повышение зарплаты — да. Достаточно ли этой меры, надолго ли хватит денежных средств, чтобы успокаивать коллективы крупных заводов? А где меры по предотвращению угрозы массовой безработицы? Если в июле ее боялись более 50 процентов населения, то сейчас, пожалуй, намного выше. Но главное, теперь она затронет массы рабочих.

Итак, беспокойство за себя и близких, за дальнейшее ухудшение социально-экономической ситуации становится доминантой в общественных настроениях большинства жителей Беларуси. Добавим сюда страх перед ростом преступности, — и мы получим картину весьма неустойчивого социально-психологического состояния общества. Со снижением жизненного уровня у большинства населения изменились в худшую сторону оценки самих экономических реформ, движения республики по пути развития рыночных отношений. Таков прямой результат неумело проводимых реформ — их дискредитация.

Было бы, однако, ошибкой подозревать Верховный Совет и правительство в проведении политики «чем хуже, тем лучше» с целью подтолкнуть республику к авторитарному режиму. Ухудшение ситуации как раз означало бы их неизбежный крах и печальную судьбу самих носителей власти. Народ на площади перед Домом правительства в апреле прошлого года — грозное о том напоминание. Это они прекрасно понимают, совсем не случайно выгребая все финансовые сусеки (включая и фонды на развитие производства) для повышения зарплаты. Не случайно С.Шушкевич и В.Кебич в последнее время стали усиленно утверждать мысль о стабилизации ситуации и тенденции ее улучшения. В.Кебич в интервью «Малой газете» даже назвал конкретный срок, когда нам жить станет лучше и веселее — конец года. Что ж, немного осталось ждать.

Сумеем ли все же выйти из кризисного катаклизма? Ответ зависит прежде всего от людей, их благоразумия, терпения. Оно еще не иссякло. Знаменитая толерантность, уравновешенность белорусского народа, выработанные в нем трудной исторической судьбой, вечной борьбой за выживание, вновь спасает. По оценкам социологов, свыше трети населения республики выражает готовность долго и терпеливо переносить тяготы переходного периода, а около половины находятся в состоянии между надеждой и отчаянием. Можно с уверенностью сказать, что настроение в обществе резко улучшалось бы, появись хоть маленький намек на улучшение или хотя бы стабилизацию социально-экономического положения. Способны ли это обеспечить нынешние Верховный Совет и правительство? По-видимому, нет. Они исчерпали ресурсы своих возможностей на отведенном им начальном промежутке перехода к посттоталитарной системе. Как оценить их деятельность на этом промежутке? От ответа зависит во многом выбор путей и средств замены, выбор курса дальнейших реформ. Только положительно, отнеся грехи и неудачи на счет объективных условий, как это делают их сторонники? Или только отрицательно, как это делают их противники? И та и другая оценки страдают предельным упрощением, несут на себе след знаменитой классовой ограниченности. Любое упрощение — мачеха истины и повивальная бабка (особенно в политике) насилия. Принять первую оценку — значит громоздить предпосылки к конфронтации. Принять вторую — конфронтация немедля.

Своеобразие политической ситуации в Беларуси во многом определилось тем, что после августовских событий 1991 г. старая номенклатура перестала быть в полном смысле властью, но не стала и оппозицией. Новые ж демократические силы не стали властью. При этом, однако, сохранились хозяйственные и управленческие системы советского образца, но с известной модернизацией и сменой кадров. На ключевые позиции вместо закоснелых консерваторов, упорствующих в сохранении в неизменном виде прежних порядков, выдвинулись, главным образом, хозяйственники и управленцы среднего звена, тяготеющие к реформированию системы. Но постепенному, без развала прежних структур. Им соответствует и другой слой управленцев среднего звена, занимающих теперь должности повыше (в комиссиях парламента, в местных Советах). Добавим к этому директорский корпус, в составе которого в силу конкретного характера его работы было мало дилетантов, руководителей вообще.

Из постсоветской администрации вырастали и новые структуры — коммерческие, получившие на первом этапе огромную финансовую и иную поддержку от государственных структур. Свое сильное влияние на ход событий и на обновленческие процессы оказали силы, выступившие в оппозиции к прежней системе. Часть из них вошла в управленческие и хозяйственные структуры, непосредственно включившись в их реформирование. Учтем также и то, что реформы в отличие от революций вербуют себе сторонников из самых разных слоев общества, собирая в одной команде вчерашних консерваторов с нынешними новаторами.

Все это вместе взятое и позволило обеспечить нашу знаменитую относительную стабильность, позволило «держать» ситуацию, но не позволило ее развивать по пути активного реформирования. Поскольку система осталась прежней, постольку, исчерпав резерв ограниченной модернизации, вновь уперлась в тупик.

Коренная реформа самой политической системы становится первоочередной необходимостью. Очевидно, что нынешние структуры власти, будучи ее костяком, сами на это не способны. Кто же способен? По логике вещей — оппозиционные политические силы. Что они собой представляют, каковы их возможности? Об этом — в следующей статье.

Алексей КОРОЛЬ

ПНЗ, БЗВ:

КРОК ДА СУПРАЦОЎНІЦТВА

30-га верасня адбылася сустрэча Выканаўчых Рад Беларускага згуртавання вайскоўцаў і Партыі народнай згоды.

Пад час сустрэчы дасягнута дамоўленасць аб супрацоўніцтве паміж БЗВ і ПНЗ у распрацоўцы канцэпцыі нацыянальнай бяспекі, заканадаўчай дзейнасці ў вайсковай галіне, барацьбе супраць карупцыі ў грамадстве і ў войску. Прадстаўнікі ПНЗ увайшлі ў створаны па ініцыятыве БЗВ камітэт «Вяртанне».

На сустрэчы быў прыняты сумесны зварот да грамадскасці ў падтрымку зацверджанай Законам аб мовах дзяржаўнасці беларускай мовы, а таксама супраць выкарыстання моўнага пытання ў палітычных мэтах.

ДОРОГА, КОТОРУЮ НЕ МЫ ВЫБИРАЕМ

Происходит какое-то странное вхождение нашего общества в рынок. Никто не видит каких-либо перемен, и вдруг нам сообщают, что вот в таком-то месте рынок уже есть. Единственным подтверждением служат раздающиеся оттуда крики «караул!». И когда без всяких предупреждений мы слышим откуда-нибудь эти отчаянные вопли, тогда уже точно знаем, что там утвердился рынок. Очень похоже на разбой среди бела дня.

Вот и реформаторы из БНФ справедливо называют происходящее грабежом. Прекратить нерегулируемый и болезненный для общества процесс они предлагают путем утверждения планово-административного рынка, поэтапный переход к которому заложен в разработанной ими «Концепции экономических реформ в Республике Беларусь». Весьма примечательно, что все экономические и социальные проблемы Республики Беларусь согласно этой концепции решаются с помощью всего лишь сорока процентов средств производства.

Характеристика экономического кризиса в документе ограничена перечислением некоторых свойственных нашей экономике несообразностей. Большинство из них покоится на одном, общем для всех порочном основании, и коль скоро авторы концепции уклонились от анализа причин наших экономических проблем, попытаемся восполнить этот пробел.

Известно, что сложившаяся у нас система экономических отношений представляет собой систему тотального централизованного распределения совокупного результата общественного производства в натуральном виде. Вследствие этого мы находимся на этапе натурального хозяйствования. Весь наш народнохозяйственный комплекс представляет собой единое громадное предприятие, а наше общество — единый огромный производительный коллектив, в котором все мы являемся участниками совместного труда. Определяющей особенностью нашей экономики является отсутствие положительного субъективного фактора в производстве. Это означает, что никто из нас, производителей, не имеет личного интереса в конечном результате труда. Единственным побудительным мотивом для производителей является принуждение.

Великодушно обещая предоставить государственным предприятиям хозяйственную и коммерческую свободу, авторы упомянутой концепции вместе с тем утверждают, что она (свобода!) не изменит мотивов деятельности. Получается, что на свободных предприятиях будут трудиться все те же подневольные люди, которых до недавнего времени называли советскими трудящимися. Получается, что планово-административный рай ничем не отличается от командно-административной преисподней.

Оставшаяся часть, шестьдесят процентов промышленного потенциала Беларуси, предназначается, по-видимому, для решения ближайших политических задач авторов концепции: ее отводят под приватизацию. В тексте же документа подчеркивается, что приватизационный сектор экономики повысит общую эффективность экономики.

Обещая повысить эффективность использования большей части средств производства, выделить для решения социальных проблем всего народа Беларуси меньшую их часть, менее эффективно использующихся, наши реформаторы совершенно необоснованно рассчитывают на понимание со стороны сограждан. Найдутся среди них такие, что начнут задавать каверзные вопросы. Почему и какой ущерб будет нанесен экономике Беларуси, если более эффективно будут использоваться все средства производства? Чьи проблемы будут решаться с помощью большей части более эффективно использующихся средств производства?

В дальнейшем, правда, нам обещают приватизировать часть и планово-административного сектора. Встает перед глазами очень знакомая (по курсу истории КПСС) схема: столько-то процентов частного капитала, столько-то процентов государственного, концессии, инвестиции... Ленинская идея нэпа, которой пренебрегли в свое время руководители ВКП(б), предлагается в несколько закамуфлированной упаковке нам сегодня. Это самый длительный и самый мучительный путь к рынку, называемый государственным капитализмом.

Напомним себе, что рынок, к которому мы вроде бы направляемся, образуется товарно-денежными отношениями, вступать в них могут только собственники продуктов труда, являющиеся одновременно и собственниками средств производства. Содержащееся же в концепции утверждение о вводе рыночных механизмов еще до определения собственников является, по меньшей мере, наивным. Нам предлагают въезжать в планово-административный рынок на телеге, поставленной впереди лошади.



А впереди ведь этап раздела и передела средств производства, который таит в себе много неприятных неожиданностей. В борьбу за обладание средствами производства будут втягиваться все новые и новые группы граждан и слои общества, а сама борьба будет приобретать все более и более бескомпромиссный и ожесточенный характер. Любая программа приватизации, в том числе и предусмотренная концепцией, неизбежно будет сорвана на определенном ее этапе неуправляемым самопроизвольным процессом. Невозможно даже вообразить разрушительные последствия всего этого для производства, экономики в целом. Не успела развернуться эта самая приватизация, а уже раздаются призывы к реприватизации. Это означает, что не существует никакой возможности найти такое политическое решение, которое позволило бы определить среди нас собственников средств производства. Справедливо указывая на грабительский характер происходящей приватизации, авторы документа убеждают нас в том, что приватизация, предусмотренная концепцией, будет иметь иной характер, а новые реформаторы, которые предварительно взяли бы власть, не будут грабителями. Грабить, даже грабителей, могут только грабители.

Не имеющие личного интереса в результатах общественного производства в условиях централизованного распределения, трудящиеся не будут иметь такового и в условиях единоличного распределения собственником-капиталистом. Хотя не может быть никаких сомнений в том, что частный собственник сумеет заставить работать, используя для этого целую систему принуждения и материального стимулирования работников. А чтобы предотвратить возможные при этом классовые битвы, необходима жесткая власть, в основу которой ляжет та самая планово-административная система, которую проектируют авторы концепции.

Отсутствие в концепции раздела, обосновывающего необходимость использования репрессивных мер и создания соответствующего аппарата, видимо, обусловлено тем, что политика — вещь не только грязная, но вместе с тем и тонкая. И мы не станем обольщаться: с утверждением планово-административной системы соответствующие законы и аппарат насилия появятся незамедлительно.

Не трудно догадаться, что для утверждения планово-административной системы будущим администраторам требуется, чтобы успешно прошел референдум, чтобы состоялись перевыборы Верховного Совета РБ и чтобы авторы намеченных реформ получили устойчивое большинство. Неопределенность совершения этих событий во времени, неопределенность их исхода, непредсказуемость в этих условиях развития ситуации ставит под сомнение практическую значимость рассматриваемой здесь концепции.

Между тем ожидаемый некоторыми с нетерпением, многими со страхом пресловутый рынок находится совсем рядом. В нем мы окажемся тотчас после экономического обособления всех производственных коллективов и полного отрыва их от социальной сферы. Вот тогда окажутся не у дел господствующая партийная номенклатура, борцы за социальную справедливость и многие другие, превратившие защиту интересов народа в весьма доходную профессию. Всем им, в том числе и реформаторам из БНФ, останется найти свое место в системе товарно-денежных отношений, чтобы плечом к плечу с остальным народом Беларуси решать не чужие, а свои собственные проблемы. А пока, швыряемые в разные стороны неуправляемыми, стихийными процессами в экономике, мы будем и дальше продвигаться уже проторенной за семьдесят пять лет дорогой — дорогой в никуда.

Валентин Мач,

Бобруйск

В Верховный Совет Республики Беларусь
Станиславу Станиславовичу Шушкевичу

В редакции газет: «Народная газета»,
«Республика», «Згода»

ОБРАЩЕНИЕ

коллектива работников инструментального цеха Минского механического завода им.С.И.Вавилова.

Мы, рабочие и служащие инструментального цеха Минского механического завода им.С.И.Вавилова, просим Вас оказать помощь и содействие в создании инструментального арендного предприятия на базе нашего цеха.

Мы обращаемся к Вам в труднейшее время, которое переживает весь наш народ: обнищание большинства занятых в сфере материального производства, быстрое и неправедное обогащение немногих на купле-продаже — полностью деформируют экономические отношения.

Спад производства, прогрессирующая инфляция, сохранение и даже усиление на предприятиях административно-командных методов управления вместо внедрения экономических методов хозяйствования, создание предприятий-паразитов провоцируют всеобщую растерянность, настороженность и выжидательную позицию бездействия рядовых работников, что вызывает еще больший спад.

Высококвалифицированный труд становится невыгодным, многие работники уходят в коммерческие и другие негосударственные предприятия с примитивным уровнем производства.

Эти и другие беды не миновали и наш завод.

Становясь невольным виновником замедленного хода конверсии и понимая, что от труда инструментальщиков зависит будущее завода, наш коллектив еще два года назад приступил к работе по переходу на новые формы хозяйствования — созданию арендного предприятия в составе БелОМО. Однако администрация, не предлагая никаких новых форм хозяйствования, игнорирует требования коллектива и начала преследование инициаторов перехода на аренду, вплоть до выдворения их с завода.

Мы обращаемся к Вам с просьбой оказать воздействие на администрацию завода для удовлетворения наших требований.

Мы хотим ЗАРАБАТЫВАТЬ деньги, а не существовать за счет расходной части бюджета предприятия.

МЫ ТРЕБУЕМ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ!

С уважением и доверием к Вам — коллектив инструментального цеха Минского механического завода им.С.И.Вавилова.

Принято на общем собрании коллектива цеха 9. 09. 1992г.

Начальник цеха
А.С.Бублик

Председатель цехкома
В.К.Дыдышко

Члены коллектива — всего
295 человек

КОММЕНТАРИЙ
ГАЗЕТЫ «ЗГОДА»

Ненормальная обстановка сложилась на Минском механическом заводе им.С.И.Вавилова. Вместо совместной согласованной работы во имя общего интереса — выхода из кризиса — между администрацией завода и рабочими инструментального цеха уже третий год идет «холодная война». Были собрания, митинги, издание приказов, приостановление действия этих приказов, двухчасовые забастовки, сбор «негатива» о неугодных администрации работниках, больничные койки, уход с завода двух «зачинщиков» и выживание третьего, обращения к депутатам... Последним актом этого противостояния стала работа примирительной комиссии из представителей администрации и коллектива цеха.

Два дня работала комиссия, и стороны остались при своих интересах. Предложив незначительные меры, вроде выделения дополнительных штатных единиц технологов, дополнительных выплат выпускникам ПТУ, разработки положения об организации инструментального производства, наложив «вето» на обсуждение вопросов, касающихся структуры управления заводом, примирительная комиссия от администрации причины конфликта сочла исчерпанными.

Цеховая примирительная комиссия считает по-другому: не выполнено основное требование — создание на базе цеха арендного предприятия, продолжается преследование инициаторов перехода на аренду, предложенные новшества планирования номенклатуры изделий неприемлемы. Трудовой коллектив цеха счел необходимым передать дело в трудовой арбитраж с участием сторонних организаций. Трехлетний конфликт ничего, кроме громадного ущерба, не принес.

Подобная ситуация становится уже почти типичной для белорусских предприятий. У главных субъектов производства — работодателей и наемных рабочих — интересы оказались явно противоположными. Государство, его аппарат озабочены рентабельностью, отчислениями в бюджет, рабочие хотели бы подороже продать свой труд. Это противостояние в рыночных условиях должно закончиться взаимовыгодным соглашением. Если интерес хоть одной из сторон начнет преобладать, ситуация сдвинется к революционной. В каждой стачке просматривается революция.

Приватизация затягивается, ибо власти понимают, что если муравейник, т.е. рабочую среду, сейчас разворошить, игнорируя при этом его интересы, — могут быть неприятности. И предлагается такая приватизация, которая выгодна только меньшинству. Она узаконивает «прихватизацию».

Коллективная приватизация не выгодна для руководителей, которые в любой момент могут лишиться должностей. Администрация завода им.С.И.Вавилова также это хорошо понимает и не соглашается даже на арендный цех. И повсеместно руководители предприятий тормозят приватизацию — создают совместные, малые предприятия, не допуская работников к управлению производством.

Завод им.С.И.Вавилова входил в так называемый военно-промышленный комплекс, там были отлаженная технологическая цепочка, стабильная специализация, сложившиеся за десятилетия хозяйственные связи. В новых условиях предприятия напоминают динозавров в период оледенения, и если они не начнут дробиться, не распадутся со временем на ряд сравнительно небольших, самостоятельных хозяйственных объектов, то им не выжить. Именно этого добивается инструментальный цех завода им.Вавилова, решивший создать арендное предприятие в составе БелОМО. Выжить могут только небольшие, мобильные, экономически самостоятельные единицы, способные быстро реагировать на требования рынка.

Наиболее предпочтительным направлением реформы белорусской промышленности нам представляется превращение госпредприятий в арендные, акционерные, народные, с тем чтобы активизировать предприимчивость, хозяйственность как можно более широких кругов работников. Могут быть, конечно же, и другие решения, иные формы собственности, если они не противоречат интересам трудовых коллективов и национальной экономики.

О результатах арбитража по поводу спора между администрацией завода и трудовым коллективом цеха газета «Згода» известит своих читателей.

Вячеслав ИЩЕНКО

ЗАЩИТИМ СЕБЯ САМИ

Как это ни прискорбно, но фраза «Преступность наступает» стала ныне расхожей. В редком номере газеты не встретишь подборку криминальной хроники, рассказывающей об убийствах, изнасилованиях, кражах, ограблениях, мошенничестве... Нас буквально захлестнул вал уголовщины.

Почему это происходит? Проще всего бросить камень в органы охраны правопорядка. Плохо, мол, работают, вот и распоясались преступники. Известный резон в таком утверждении, разумеется, есть. Недостатков в деятельности органов МВД немало. Но далеко не все из них являются следствием нерадивости и недобросовестности работников милиции. Возможности людей в милицейских мундирах, увы, не беспредельны, а нагрузки все растут. К примеру, следователи ныне вынуждены вести по 70— 80 уголовных дел при норме 35 — 40, сотрудники уголовного розыска перекрывают норму в 3 раза, сверх всякой меры перегружены участковые инспекторы, которые обслуживают участки с населением в 5—7 тысяч человек вместо положенных 3—4 тысяч.

Отрицательно сказывается на эффективности работы органов охраны правопорядка их недостаточная материально-техническая оснащенность. Преступники нередко оказываются вооруженными и технически оснащенными лучше, нежели наша милиция.

Где же выход из сложившейся ситуации? На первый взгляд, он прост. Нужно увеличить численность сотрудников МВД для борьбы с преступниками — и кривая количества правонарушений пойдет вниз. Нисколько не умаляя важности этих мер, убежден, что одними ими не обойтись. Как бы правительство не раздувало штаты милиции, какими бы современными средствами ее не оснащало, в одиночку она не сможет поставить надежный заслон преступности. Опыт развитых капиталистических стран, где полиция не испытывает недостатка ни в людях, ни в средствах,— лишнее тому подтверждение.



К чему веду разговор? А к тому, что нам нужно переходить от бесконечных упреков в адрес правоохранительных органов к конкретной и действенной помощи им. И прежде всего каждому из нас взять на вооружение лозунг: «На милицию надейся, но сам не плошай!» Либо мы всем, как говорится, миром выступим против преступности, либо она вообще выйдет из-под контроля, превратив нашу и без того невеселую жизнь в сплошной кошмар. Третьего не дано.

Осознание этой истины и побудило нас создать ассоциацию «Население за безопасность». 9 апреля Минский горсовет официально зарегистрировал рождение нового общественного объединения. Задачи, которые оно ставит перед собой, можно сформулировать так: помощь органам власти и милиции в борьбе с преступностью, организация самозащиты граждан.

Как мы намерены решать эти задачи? Прежде всего, путем широкой разъяснительной, профилактической работы среди населения. К ней приступили наши активисты, работники милиции, юристы. По месту жительства, в трудовых коллективах, в наших центрах минчане могут получить квалифицированные советы и рекомендации, как защитить себя, своих близких, жилье, имущество от воров, грабителей, мошенников, как действовать в той или иной ситуации. Наладим также обучение горожан приемам самозащиты от преступных посягательств, в том числе и физической.

Помимо разъяснительной работы ассоциация разворачивает и организаторскую — по созданию общественных формирований, которые будут помогать милиции в охране правопорядка на улицах, в жилых домах. Мы надеемся, что в этом деле нам помогут трудовые коллективы, профсоюзы, ЖЭСы, домовые комитеты.

В планах нашего объединения — развертывание сети малых предприятий и кооперативов, которые будут оказывать населению платные услуги по установке двойных дверей, решеток на окнах и балконах первых этажей домов, переговорно-запорных устройств, охранной сигнализации.

Наше объединение делает лишь первые шаги. Становление идет непросто, трудностей хватает. Многие минчане еще просто не знают о нашем существовании, туго с финансами. Обнадеживает, однако, что наше начинание нашло понимание и поддержку у городских властей. Председателем ассоциации, что немаловажно, стал заместитель председателя горисполкома Владимир Ермошин, а ее рабочий орган — правление возглавил профессионал, майор милиции Геннадий Станиславович Шумский, старший инспектор отдела профилактической работы УВД Минска. Заявили о своей готовности помочь нам в развертывании работы ряд промышленных предприятий и организаций города.

Хотелось бы, однако, чтобы минчане активнее подключались к деятельности ассоциации «Население за безопасность», чтобы наши ряды росли быстрее. Ухудшающаяся день ото дня криминогенная обстановка в городе не дает времени на раскачку. Борьба с преступностью будет тем успешнее, чем скорее наше движение станет массовым, а значит — дееспособным.

Надеемся, что наш призыв будет услышан. Для тех, кто хочет сотрудничать с нами, кто желает оказать финансовую поддержку, сообщаю адрес ассоциации: 220004, г.Минск, ул.Республиканская, 24. Контактные телефоны: 23-08-93, 23-10-55. Расчетный счет N 609466 в Центральном отделении акционерно-коммерческого «Белпромстройбанка» в Минске.

Николай ГАЛАШЕВ,
член ассоциации «Население за безопасность»

В ПОИСКАХ МОДЕЛИ НЕЙТРАЛИТЕТА



Руководство Республики Беларусь официально провозгласило курс на достижение республикой в обозримом будущем статуса нейтрального государства. В белорусской печати уже высказывались различные точки зрения по этому поводу, в т.ч. и критические. Дискуссия, по всей видимости, еще будет продолжена и в печати, и в парламенте. В этой связи представляется целесообразным уточнить суть вопроса. Различные аспекты движения республики к нейтралитету должны быть осмыслены с учетом всей совокупности обстоятельств, а не на базе селективно подобранных, привлекательно поданных тезисов (типа «стать второй Швейцарией»). Необходимо прежде всего определиться, о какой форме нейтралитета идет речь.

Нейтралитет — особый международно-правовой статус государства. В международном праве различается нейтралитет в военное время (эвентуальный) и нейтралитет постоянный. Последний означает обязательство не участвовать в вооруженных конфликтах, которые могут возникнуть в будущем между другими государствами, не входить в военные союзы и блоки, не предоставлять свою территорию для иностранных войск и военных баз. Постоянный нейтралитет может быть негарантированным или же гарантированным какими-либо государствами, например, великими державами. Статус постоянного нейтралитета имеют Швейцария, Австрия, Мальта.

Политику нейтралитета проводит Швеция. Однако положение о ее нейтралитете не зафиксировано ни в конституционных актах страны, ни в каком-либо международном договоре. Поэтому обычно говорится о традиционном нейтралитете Швеции.

Финляндия долгое время добивалась признания Москвой своего права на нейтралитет (договор с СССР 1948 года в определенной мере затруднял это). Западные аналитики, как правило, рассматривали Финляндию как государство, в геополитическом плане находящееся в зависимости от восточного соседа, вынужденное принимать во внимание предпочтения Кремля. Сегодня содержание финского нейтралитета определяется в правительственных документах как неучастие в военных блоках и сохранение за собой полного суверенитета в принятии решений по вопросам обороны.

Вероятно, применительно к Беларуси речь может идти о последовательном приобретении статуса постоянного нейтралитета. Движение к нему должно быть продуманным, тщательно взвешенным, сбалансированным.

Следует иметь в виду, что в начале 90-х годов произошла относительная девальвация международной значимости отличительных черт, присущих нейтралитету. Распад Варшавского Договора, а затем и Советского Союза породил процессы, подрывающие традиционную модель нейтралитета, истощающие ее жизненность. К тому же все возрастающая экономическая, технологическая, экологическая, коммуникационная и другого рода взаимозависимость ведет к эволюции представлений о политике нейтралитета в мирное время.

Нейтральные и неприсоединившиеся страны Европы сталкиваются с проблемой потери идентичности своего внешнеполитического курса в условиях движения к единой демократической Европе. Значительная доля их признанной миссии в качестве посредников, инициаторов «третейских решений», конструктивных подходов в моменты тупика на международных переговорах выглядит излишней в постконфронтационной, преодолевающей военно-политическую биполярность Европе.

Многое говорит в пользу пересмотра парадигмы нейтралитета, создания в противоположность традиционной модели новой, которая в полной мере учитывала бы современное состояние и перспективы развития системы Восток—Запад. Ясно, что принцип взаимозависимости, координации усилий государств в предотвращении войны, решении иных глобальных проблем трудно совместить с изоляционистской психологией, так или иначе воплощенной в «классической» модели нейтралитета.

Наиболее сложная и пока до конца не решенная дилемма вытекает из очевидного противоречия между постоянным нейтралитетом, с одной стороны, и предполагаемым членством в Европейском Сообществе — с другой. Контраст особенно резок между демократически-юридической интерпретацией постоянного нейтралитета и пониманием ЕС не только как экономического, но и как политического союза с общей политикой в сфере обороны и безопасности. Тенденция к политическому объединению в рамках ЕС, несмотря на завуалированно-неодобрительное отношение к этой перспективе правительства США и весьма сдержанное ее восприятие правящими кругами Великобритании, будет, на наш взгляд, пробивать себе дорогу. Она отражает более широкий вектор конвергенции политики большинства европейских стран в области безопасности.

Не случайно министр обороны Швеции А.Берк заявил: «Швеция намерена полнокровно участвовать в общей внешней и оборонной политике, как это предусматривается Маастрихтскими соглашениями». Стокгольм, по всей видимости, осуществляет постепенный отход от традиционного нейтралитета, который премьер-министр К.Бильдт назвал «устаревшим понятием». «Да, мы не входим ни в какие военные альянсы, — заметил он, — но в отличие от прошлого, когда мы имели тенденцию стоять в стороне от внешнеполитического сотрудничества и сотрудничества в области безопасности в любой форме, теперь мы активно заинтересованы в этом».

В Швейцарии проводится различие между правовым, принципиальным нейтралитетом, с одной стороны, и внешней военной политикой — с другой. Указывается, что и сегодня у Швейцарии нет намерения отказываться от принципов своего нейтралитета. Что же касается внешней политики в целом, то ее необходимо привести в соответствие с радикально изменившимися условиями. Политические сдвиги в Европе требуют усиления солидарности и сотрудничества с другими государствами в области обеспечения безопасности. Если мы не расширим нейтралитет аспектом солидарности, считает президент Швейцарской Конфедерации Р.Фальбер, то он становится лишь «предлогом для самоизоляции». Мы не можем просто отмахнуться от нейтралитета, подчеркнул президент в марте 1992 года, но в то же время «было бы глупо в ослеплении нейтралитетом не отдавать себе отчета в том, что мы живем в условиях взаимозависимости».

В средствах массовой информации Финляндии раздаются настойчивые призывы присоединиться к НАТО. Как показывают опросы общественного мнения, чуть больше половины населения страны поддерживает такую идею. Правительство решило закупить 67 американских боевых самолетов Ф/А-18, отказавшись приобретать более дешевые российские МИГи, шведские «Грипены» или французские «Миражи». По инициативе Вашингтона Финляндии был предоставлен статус наблюдателя в созданном под эгидой НАТО Североатлантическом совете сотрудничества. Министр иностранных дел П.Вяюрюнен отметил, что Финляндия будет проводить политику «нового нейтрализма».

Таким образом, в нейтральных государствах Европы после окончания «холодной войны» уместность политики нейтралитета в ее «классическом» понимании нередко ставится под вопрос.

Для Беларуси реализация курса на нейтралитет осложняется ее тесными связями в экономической и отчасти военно-политической областях с Россией, а также тем, что ее ближайшие соседи (в первую очередь Польша и страны Балтии) упорно стремятся заручиться военными гарантиями со стороны НАТО и ставят своей перспективной целью вступление в Североатлантический союз. Нейтральный статус, разумеется, не позволит Беларуси в будущем ставить вопрос о присоединении к НАТО, а эта организация, не исключено, будет играть ведущую роль в функционировании европейской системы безопасности в ее военном аспекте.

Поскольку на территории республики в течение нескольких лет будут оставаться находящиеся под юрисдикцией России стратегические силы, то до их полного вывода Беларусь вообще не может рассчитывать на международное признание нейтрального статуса. Подписанный 20 июля 1992 года в Москве договор между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о координации деятельности в военной области хотя и не означает военный союз с Россией, тем не менее предполагает довольно тесное взаимодействие с ней в переходный период.

Таким образом, приобретение нейтрального статуса не может быть скоротечным, одноактным действием. Это может быть только долговременным, поэтапным процессом, который, по-видимому, должен завершиться принятием парламентом республики специального законодательного акта (декларации) о постоянном нейтралитете. Поспешность в получении всей атрибутики нейтралитета была бы недальновидной в обстановке неопределенности и нестабильности после распада СССР. Время покажет, насколько оправдан курс Беларуси на нейтралитет в условиях, когда создается совершенно новая архитектура европейской безопасности.

На наш взгляд, необходимо придать политике продвижения к нейтралитету больше уверенности и прагматизма. Воздерживаться от широковещательных заявлений о нейтралитете, не возводить в абсолют установку на нейтралитет, не превращать ее в универсальное требование для любых условий.

Был бы весьма полезен углубленный анализ долгосрочных позитивных и негативных последствий ориентации на нейтралитет в плане военно-политического сотрудничества с Россией и НАТО, присоединения в тех или иных формах к Европейскому Сообществу.

До тех пор, пока на высшем государственном уровне не будет четко определено содержание политики нейтралитета, которую намеревается проводить Беларусь, республику целесообразно было бы рассматривать в качестве независимого государства, стремящегося проводить политику нейтралитета не в традиционных, «классических» ее интерпретациях, а в новом истолковании, более дифференцированном, отвечающем реалиям международных отношений, где нет взрывоопасного противостояния военных блоков и напряженной конфронтации по линии Восток—Запад.

Анатолий РОЗАНОВ,

доктор исторических наук

СОЦИОЛОГ АНАЛИЗИРУЕТ

КАКИМ СРЕДСТВАМ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВЛАСТНЫЕ СТРУКТУРЫ ОТДАЕТСЯ ПРЕДПОЧТЕНИЕ?

Политические партии, профсоюзные организации, общественные движения, различного рода комиссии по результатам опроса не воспринимаются как действенные каналы влияния на структуры власти. Авторитет политических партий, например, понизился до 5,3 процента у рабочих, 7,0 процентов у крестьян, 8,6 процента у служащих. На этом фоне неожиданным выступает повышенное внимание к партийным структурам у предпринимателей (около 31 процента опрошенных). Показательная тенденция, требующая дополнительных исследований.

Наряду с общей картиной падения престижа политических партий и невысокого авторитета профсоюзов как политической силы, наблюдается рост доверия к «народным» непосредственным формам участия в политической жизни и влияния на власть. Среди них предпочтение отдается выборам, референдуму, митингам (23,8 процента опрошенных), а также средствам массовой информации (22,3 процента).

Таким образом, трансформация политического сознания идет в направлении от представительной демократии, выступающей в форме политических и общественных структур, к непосредственному участию народа в политической жизни республики.

В этой связи казалось бы благородные акции правительства по финансовому обеспечению средств массовой информации (а, след овательно, их подчинению) свидетельствуют не только о сознательном ограничении самостоятельности и независимости «четвертой власти», но могут быть расценены и как политический шаг, в значительной мере направленный на свертывание зарождающегося процесса непосредственного участия народных масс в политической жизни республики, как наступление на «непосредственную демократию».

Александр ГРИЩЕНКО

НАСЛЕДНИКИ ПО ЗАКОНУ

Я никогда не увлекался политикой, хотя и являюсь депутатом, избранным в местные органы в самый пик жесточайшей борьбы между самоуверенной КПСС и хаотичным, но напористым БНФ.

Я никогда не увлекался политикой, но почему-то получилось, что первые листовки с требованием проверить нашу местность на установление количества радиации, пришедшей с Чернобыля, пришлось клеить мне. Как и стать одним из организаторов соответствующих митингов.

Я и сейчас не увлекаюсь политикой, но, будучи в Минске, случайно увидев в одной из газет программу ПНС, захотел познакомиться с концепцией этой партии поближе. Стержнем программы, как я понял, является попытка объединить всех людей, желающих помочь Беларуси, независимо от их партийности в прошлом и настоящем, независимо от национальности и социального положения.

В прошлом сторонник дерзких методов БНФ, сейчас, когда экономика Беларуси полыхает инфляционным огнем, который может превратить в пепелище всю республику, я понимаю, что на данном этапе политической жизни Беларуси не время устраивать внутренние и внешние распри, которые в любой момент могут привести к вспышке братоубийственной войны.

В учебниках по маркетингу (Ф.Котляр) приводится любопытная градация человеческих потребностей. В ней, в частности, на первом месте стоят физиологические потребности (еда, одежда и т.д.) и на последнем — духовные потребности (самоуважение, культура).

К чему это?.. Да к тому, что большинство партий, проводя свою политику, нарушают этот древнейший постулат, пытаясь поначалу сформировать сознание, а затем и бытие наладить. И есть предположения, что партии, заботящиеся сейчас о духовном становлении нашей республики, будут продолжать эту политику в дальнейшем, пичкая на завтрак, обед и ужин сытными лозунгами. А ПНС, на мой взгляд, основной упор делает на экономическое развитие, предлагая развивать все экономические структуры — и сильные колхозы (реформируя их), и успешно действующие частные предприятия — за счет разумной экономической политики, т.е. разумных налогов, разумной помощи. Под разумной помощью я подразумеваю случаи, когда частные и государственные предприятия, пребывающие в затруднительном состоянии, обращаются к государству, и оно им помогает.

Я думаю, не секрет, что многие крупные государственные предприятия становятся учредителями малых предприятий, руководителями которых назначаются родственники директора какого-либо завода-учредителя или просто подставные лица.

Под видом спонсорства расчетливый хозяин завода перекачивает заводские средства в малое предприятие, тем самым создавая себе капитал на «черный день». В районах, где пока еще господствует круговая порука «бывших», на кооперативных полях урчат колхозные тракторы и семена на посадку достает из своих сусеков колхоз-"спонсор". Ну, а урожай, само собой разумеется, уходит в председательские сусеки.

Поэтому я и являюсь сторонником экономических реформ: пока политики ломают копья, как говорилось раньше, от экономики может ничего и не остаться.

В статье 532 Гражданского кодекса говорится: «при наследовании по закону наследниками в равных долях являются: в первую очередь — дети (в том числе усыновленные)...»

Все мы — православные, католики, атеисты, коммунисты, антикоммунисты, грамотные, безграмотные, белорусы, русские, поляки и т. д. — все, кто проживает в Беларуси, и все, кто хочет жить в Беларуси, — все мы дети Беларуси. Родные или усыновленные, мы должны обладать равными правами, как об этом гласят все законы, гражданские и человеческие. Но сейчас, к сожалению, сыны Беларуси, родные и усыновленные, ведут борьбу за право опекать свою мать, не замечая, что результат этой борьбы может привести к гибели Беларуси.

А ПНС, которая проводит весьма осторожную политику (партия Согласия), хочет объединить разномастный состав нашей республики, отбирая лишь по одному признаку — по желанию помочь Беларуси стать на ноги!

Американцы, гордящиеся своим патриотизмом, не пренебрегают еврейскими мозгами Ротшильда и негритянскими проповедями Кинга. Наоборот, они считают своим национальным богатством все, что служит процветанию их родины. Взгляд ПНС, как мне кажется, в чем-то сродни вышеупомянутому взгляду американцев. Именно такой метод проведения политики предлагает возрождение Беларуси как экономически сильной, так и духовно развитой.

Кроме того... я не увлекаюсь политикой, но ПНС мне нравится тем, что она тоже не увлекается «политикой».

В. ДОРОШУК,
член ПНС
Брестская обл.

НАКОНЕЦ-ТО!

Еще одно формирование — движение «Белорусский интеллектуальный ресурс» зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Беларусь. Координатором советов движения стал старший научный сотрудник Белорусской государственной политехнической академии Виктор Рудельсон.

РАБОТАЕТ ШКОЛА ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА

Недавно в Минске прошел семинар актива Белорусского народного фронта, в работе которого принял участие вице-президент института Крибеля Фонда независимого конгресса США Джон Экснисиас.

Проанализировав политическую ситуацию в Беларуси, американский консультант среди прочих предложил руководству БНФ образовать в ближайшее время совместно с другими оппозиционными партиями и движениями «Коалицию демократических сил» и единым фронтом повести наступление на парламент республики и его правительство, сообщила правительственная газета «Советская Белоруссия».

Чтобы и в дальнейшем координировать действия, на 15—17 ноября назначена еще одна встреча белорусских оппозиционных сил с советниками из США.

ДОЖДЬ ПОЛИТИКЕ НЕ ПОМЕХА

Даже холодный осенний дождь не охладил их пыл, желание людьми зваться. Тысячи, и не только минчан, собрались 17 сентября на площади Независимости, сообщает «Вечерний Минск», где по инициативе 14 общественных и политических организаций и движений республики прошел митинг. Сторонники социальной защиты населения вышли для того, чтобы обсудить самый наболевший вопрос: как будем жить дальше?

В принятом на митинге обращении к народу Беларуси, Верховному Совету и правительству Республики Беларусь, в частности, подчеркивается, что при нынешней политике руководства республики, ориентированной на интересы только зарубежных предпринимателей, кризис остановить невозможно. А посему созрела необходимость коренного изменения политического курса ВС. Осенняя сессия Верховного Совета должна стать поворотным пунктом в судьбах граждан республики. Участники митинга потребовали от депутатов отчитаться перед избирателями за выполнение предвыборных обещаний, за деятельность в Верховном Совете.

ОБСТАВИМ ЗАПАД!

Члены рабочей группы по созданию проекта новой Конституции Беларуси заявили, что она будет соответствовать мировым стандартам. Напомним, что проект Конституции во втором чтении будет рассмотрен на сессии парламента, которая откроется 20 октября. Там же выяснится, как она будет приниматься — обычным голосованием депутатов или всенародным референдумом.

ТАКАЯ МНОГОПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ЕСТЬ ЧТО ВСПОМНИТЬ

Недавно на площади Независимости собрались сторонники Белорусского народного фронта и Белорусского объединения военнослужащих, чтобы отметить «Праздник Белорусского войска», посвященный битве под Оршей, в которой полки Великого княжества Литовского победили Московское войско, а заодно привести добровольцев — офицеров действительной службы и офицеров запаса и в отставке — к белорусской присяге. Акция была санкционирована Минским горисполкомом. Митинг открыл Зенон Позняк.

ШТАБЫ СКАРОЦЯЦЬ ПЕРШЫМІ

«Беларускае войска — сучаснасць і будучыня» — пад такой назвай 25 верасня ў Мінску адбылася пашыраная соймавая канферэнцыя БНФ з удзелам дэмакратычных партый і арганізацый. Дастаткова сказаць, што акрамя дэпутатаў апазіцыі і членаў сойму БНФ, прадстаўнікоў Беларускага згуртавання вайскоўцаў, АДПБ, БСП, НДПБ, БСД, на ёй таксама прысутнічалі госці з беларускай дыяспары ў Маскве і ЗША.

Адной з крыніц сродкаў для больш поўнай сацыяльнай абароны вайскоўцаў павінна стаць скарачэнне войска, найперш штабных работнікаў, паведамляе газета «Добры вечар», а таксама пераход да найму цывільных медыкаў, фінансістаў — гаварылася на канферэнцыі.





1000 ЛЕТ ПОЛОЦКОЙ ЕПАРХИИ И ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА БЕЛАРУСИ



...Три сентябрьских дня плыл колокольный звон над землей Беларуси и возносились молитвы Господу во всех храмах и церквах. Но особенно празднично отмечался юбилей христианства в Заславле и Полоцке — городах, давших Руси выдающихся исторических личностей: княгиню Рогнеду, сына ее Изяслава и преподобную Ефросинию, игуменью Полоцкую.

Фото
А. КУШНЕРА

ЕСТЬ РАБОТА ПРОФСОЮЗАМ!

Президиум Совета ФПБ поддержал решение Исполкома Европейского Союза безработных о проведении 6 октября 1992 года Дня действий по защите от безработицы.

Это вызвано реальной необходимостью. Уже сейчас тысячи людей находятся в вынужденных отпусках без содержания, потребность предприятий в кадрах вдвое меньше предложения рабочей силы. По прогнозам, к концу года без работы могут остаться более 700 тысяч человек.

Защищаться от безработицы профсоюзы предлагают коллективно. А значит, проявить консолидацию и солидарность со всеми общественными силами и движениями европейских стран и государств СНГ, выступающими на защиту людей труда против безработицы. Привлечь внимание правительства, местных органов власти, работодателей к проблемам занятости, возможных социальных взрывов на этой почве, довести до них конкретные предложения по обеспечению занятости населения, усилить социальную защищенность трудящихся.

В рамках Дня действий по защите от безработицы — 6 октября — предполагается провести массовые акции, собрания, направить в адрес руководства республики обращения, требования о предотвращении массовой безработицы.



СПЕКТАКЛЬ, ЦЕЛЬ, СРЕДСТВО?

В ситуации затяжного политического кризиса изменился сам взгляд на политику, которая в последние годы вызывает повышенный общественный интерес. Причем неоднозначный. Для одних она превратилась в занимательный спектакль, причудливо сочетающий в себе черты комедии, драмы и трагедии. Для других — стала сферой профессиональной активности, для третьих — средством достижения каких-то иных целей, включая личные. Политикой, однако, интересовались не столько рядовые читатели популярных газет, сколько представители новых общественных сил — партий и движений, деловых кругов. При этом, если говорить о тех проблемах, которые стоят перед странами бывшего Союза, право главного решения, действительно определяющего их судьбы, общественное мнение оставляет именно за политикой. Ни о каких других подходах, кроме политических, речь как правило не идет. Они воспринимаются как некие всеобщие, универсальные, несмотря на то, что удачных примеров решения проблем с их помощью, увы, пока немного. Альтернативой им видится только силовое решение (а посему лучше уж политическая говорильня, чем автоматная пальба). Но вопрос: «Что же это за ремесло — политика — и зачем она нужна?» — практически не ставится. Ответ на него прояснил бы многое.

То, что в СНГ называется политикой, имеет запутанную историю и строится на основе различных традиций управления. Первая из них по справедливости названа командно-административной. Начало ей положено в 20-е годы первым советским «правительством инженеров». Озабоченное проблемой экономико-технологического рывка во имя построения социалистического строя, оно создало необходимую для этого систему исполнения поставленных задач, которая строилась опять же по техническому принципу наиболее рационального, то есть прямого действия. Ориентированная исключительно на создание новых индустриальных структур, эта система вообще не принимала в расчет ничего, кроме выполняемых ею задач. Менялись вожди и их идеи, но установка на рывок, скачок, «догон и перегон» тайно или гласно оставалась определяющей для администрации. Громадный бюрократический аппарат, в котором «мерой работы считают усталость», удерживался в состоянии целостности в первую очередь благодаря идеологическому обеспечению. Официальная идеология была необходима для соблюдения почестей, возбуждения трудового энтузиазма. Нарушение ее канонов грозило большими неприятностями. Тайная же идеология аппаратного единства, принадлежности к клану избранных поддерживалась в свою очередь материальным и моральным должностным престижем.

Все это, однако, не стоило бы обсуждать, если бы не тот факт, что рабочий ход партийно-государственного механизма не получил громкое название ПОЛИТИКИ. Еще в самом начале советского строительства В.И.Ленин определил политику как всякие «дела государственные», вольно или невольно отпустив таким образом все будущие грехи машине поглощения человеческих жизней в целях прогресса, деятельность которой имеет с политикой мало общего. Так, уже с самого начала мы имеем дело с абсолютно бессодержательным употреблением этого термина, своего рода меткой для обозначения любого государственного действия.

Однако к концу 70-х необходимость прогресса в глазах правящей элиты утратила свою очевидность. То ли от того, что место богоподобного вождя — вершителя судеб страны — осталось незаполненным, то ли от того, что положение сверхдержавы и ее достижения в разных, главных образом в промышленных областях внушали оптимизм, но идеология рывков сменилась установкой на сохранение всех преимуществ достигнутого состояния. Состояние это удерживалось не очень долго. Грозные черты кризиса системы обозначились со всей резкостью, и к 1985 году необходимость возвращения к идеологии рывка стала для руководителей страны определенно ясна. Поначалу она нашла свое выражение в лозунгах ускорения и достижения «мирового уровня», затем нашла новые более яркие и красивые, которые долго вводили в заблуждение оба известных сообщества. Все это было отличным продолжением традиционной «политики» советского руководства и могло бы пройти как очередная идеологическая кампания, не затрагивающая глубинной организации государства, если бы не ошибка в подходе. Все рывки, скачки и пр., предпринимавшиеся до Горбачева, имели две особенности, которые он и его команда не учли.

Во-первых, в качестве образца, к которому следует стремиться, «гении» советского проектирования, не важно, интуитивно или сознательно, выбирали явления, процессы и тенденции, обладавшие предельной гуманитарной мощностью, основательно, в том числе философски, проработанные, определявшие развитие Запада в течение нескольких десятилетий. Те же явления, которые избрало новое руководство, являются для Запада поверхностными, идеологическими, и не более того. Они пригодны для избирательных кампаний, но никак не для программ развития на полвека вперед. Но даже если бы они такими и оказались, то им в любом случае не доставало гуманитарной проработки, поскольку «новое мышление» оказалось для жителей Запада таким же откровением, как и для сограждан генсека.

Во-вторых, предшественники Горбачева никогда не заимствовали западные идеи напрямую, всегда находя им замену в идеологии собственной страны, а также ориентировались на использование своего ресурса, своих организаций и учреждений. И здесь новые руководители ошиблись, позаимствовав ряд ценностей и форм европейской и американской политической жизни вместо того, чтобы рассчитывать на собственный резерв или уж, во всяком случае, импортировать заодно и те традиции, на которых эти формы возникли. Словом, подход был поверхностным, громадная административная система оказалась не у дел и стремительно деградировала, в то время как новые организации, якобы политические, ущербными и родились. Новое «понимание» политики, на вид такое западное, оказалось идеологической баландой из обрывков разнородных явлений западного интеллектуального мира, и собственно политическую битву, т.е. битву за первенство в условиях, когда появились другие претенденты, эта «политика» проиграла вчистую. Популист Ельцин, умело использовавший ну очень советский образ народного заступника, оказался лучшим политиком, чем европейский Горбачев. Постоянный политический кризис, заключающийся в полном отсутствии политики на территории СССР, не разрушился в рамках единого государства. Теперь он разворачивается, но уже несколько по-иному, на территориях независимых государств.

В Республике Беларусь пока сохраняется единство структур власти советского образца (хотя и в ином образе), которые успели либо развалиться, либо переструктурироваться в других регионах. Административная система республики, в принципе, исправно функционирует, и это имеет ряд плюсов: таких, как сравнительно стабильная обстановка в экономике, менее высокие цены, пока еще небольшой процент безработных и т.д. С точки зрения простых антикризисных мер эта система вполне приемлема и действительно способна обеспечить известный минимум комфорта в ситуации, когда кругом идет процесс всеобщего разлада. Проблема, однако, в другом. Эти преимущества, а также высокое реноме Беларуси как в СНГ, так и на Западе складываются в идеологическую ловушку, в которую попадает республика. Беларусь как «европейское государство», Минск как «восточный Брюссель» превращаются в местный эквивалент «нового мышления». Замыкает эту цепочку лозунговых построений идея национального государства, декларируемая никем иным, как структурами власти, и подкрепляемая отдельными действиями по проведению белорусизации привычными административными мерами. Поверхностная европейскость, накладываемая на иллюзию управляемости, стабильности и работающая административная машина приводят к тому же, что мы уже почти восемь десятилетий наблюдаем в виде административно-идеологической стяжки — золотого принципа советского управления, который делается вдвойне опасным из-за своей общественной признанности на территории небольшой страны. Опыт убеждает нас в том, что такие машины в политике не нуждаются, хотя и могут присвоить своим действиям наименование политических.

Политический кризис состоит в том, что государство, которое образовалось как сколок другого административно организованного государства, не является пока политическим по своей внутренней природе. Всякое политическое действие в его рамках в таких условиях не более, чем фраза. Другими словами, политика здесь пока еще не нужна и ремесло политика остается невостребованным.

Однако мало ли профессий, занимающих ключевые позиции в культуре Европы, которые не имеют пока еще места у нас. Но уже исподволь обретают. Уже появились партии и общественные движения, пусть пока еще слабые и не имеющие широкой социальной поддержки. Но с их словом и делом уже вынуждены считаться официальные структуры власти. К ним уже прислушиваются люди. И именно они становятся носителями новых тенденций, творцами нового содержания политики.

Выявить идейные основания всего комплекса понятий, связанных с политикой, осуществить их перевод на язык здешних условий и типов развития, а также найти, выявить и обозначить те места в общественной практике, политическое воздействие на которые будет полезным, — такова, в нескольких словах, задача серии публикаций, предлагаемой читателю рубрики.

Сергей КОРОЛЬ

ЗВАРОТНАЯ СУВЯЗЬ

Аксіёма: без зваротнай сувязі з чытачом не можа існаваць ні адно выданне. Тым больш новае і тым больш неафіцыйнае, апазіцыйнае, якое павінна штодзень звяраць свой курс на грамадскую згоду з інтарэсамі розных сацыяльных груп і слаёў. Рэдакцыя з нецярпеннем і хваляваннем чакала водгукаў на першыя нумары газеты. Ці будуць яны, якімі будуць, што пройдзе незаўважаным, што выкліча на роздум і спрэчку? І вось пошта прынесла першыя лісты. Ёсць кантакт.

Справа цяпер за намі, каб не страціць яго, а ўмацаваць і пашырыць. Радуе геаграфія водгукаў: Мінск, Гродна, Брэст, Баранавічы, Барысаў, Маладзечна, Ліда. І нават гарадскі пасёлак Акцябрскі, што на Гомельшчыне, в.Сабаляне ў Гродзенскім раёне. Гэта асабліва прыемна, бо па дамове з «Саюздрукам» распаўсюджванне першага нумара апрабавалася толькі ў Мінску і буйных гарадах. Другі нумар паступіў у продаж і ў раённыя цэнтры.

Аб чым пішуць? Перш-наперш — гэта словы падтрымкі газеты, пажаданні ажыцяўлення добрых намераў. За што — вялікае дзякуй. Найбольшую ўвагу прыцягнулі артыкулы Генадзя Карпенкі «Согласие — веление времени» і Яўгена Доўгеля «Выход из кризиса есть». Шчырую ўдзячнасць выказваем аўтарам дасланых у рэдакцыю артыкулаў, разваг і нават гумарэсак. Не ўсё мы можам надрукаваць, але ўсе яны для нас надзвычай карысныя, бо даюць магчымасць трымаць руку на пульсе жыцця, ведаць аб клопатах і трывогах людскіх, як кажуць, з першых вуснаў. З гэтай нагоды нам як паветра патрэбны і меркаванні нашых палітычных апанентаў, бо згода, як вядома, нараджаецца і ў мірных спрэчках. Толькі б не ў бойцы. З дасланых у рэдакцыю матэрыялаў друкуем артыкул Валянціна Мача «Дорога, которую не мы выбираем» і нататкі В.Дарашука «Наследники по закону».

Удзячны мы і рэдакцыям раённых газет Маладзечна, Ліды, Шклова і інш. Паступілі ў рэдакцыю таксама першыя адказы на нашу анкету «Палітычны прагноз-конкурс чытачоў». Іх аналіз мы надрукуем крыху пазней.

І апошняе: з новага года газета будзе выходзіць штотыднёва. Індэкс ужо ёсць, ён ўключаны ў каталог. Просьба, шаноўныя сябры, найхутчэй аформіць падпіску. Справа не ў таннай па нашым часе цане падпіскі (8 рублёў — на месяц, 24 — на тры, 48 — на паўгода), а ў падтрымцы вамі ідэі згоды, міру на Беларусі.

ПРАВЕРЦЕ ПРАВІЛЬНАСЦЬ АФАРМЛЕННЯ АБАНЕМЕНТА

На абанеменце павінен быць прастаўлены адбітак касавай машыны.

Пры афармленні падпіскі (пераадрасоўкі) без касавай машыны на абанеменце прастаўляецца адбітак каляндарнага штэмпеля аддзялення сувязі. У гэтым выпадку абанемент выдаецца падпісчыку з квітанцыяй аб аплаце кошту падпіскі (пераадрасоўкі).

Для афармлення падпіскі на газету або часопіс, а таксама для пераадрасавання выдання бланк абанемента з даставачнай карткай запаўняецца падпісчыкам чарнілам, разборліва, без скарачэнняў, адпаведна ўмовам, выкладзеным у каталогах.

Запаўненне месячных клетак пры пераадрасаванні выдання, а таксама клеткі "ПВ-МЕСЦА" робіцца работнікамі прадпрыемстваў сувязі.

БЕРЕГ ПОКА НЕ ВИДЕН

Безлюдно становится утром у всегда суетливых проходных минских заводов. В цехах притушены огни. Умолкает шум станков. Лишь летний ветер гоняет по полу уже осевшую пыль. Производство останавливается. Пока временно. Но что будет потом? Неуверенность в завтрашнем дне давно уже стерла улыбки с лиц рабочих и служащих.

Все пессимистические ожидания специалистов и экспертов оправдались. Спад охватил все отрасли народного хозяйства республики. Больше половины промышленных предприятий снизили объемы производства. Невосполнимые потери от падения производства составили многие миллиарды рублей. До конца года в промышленности будут уволены 30,6 тысячи рабочих, служащих, инженеров, в науке и научном обслуживании — 9 тысяч человек, в строительстве — 8,9 тысячи, на транспорте — 8.

Все предприятия стали неплатежеспособными, прочно «сели» на картотеку, где фиксируется нарастающий долг на многие миллионы рублей. Происходит, что особенно губительно, резкое снижение инвестиций на развитие производства. Либерализация цен, фискальные налоги, финансирование под грабительские проценты подрубили крепко стоявшие промышленные гиганты.

Процветающая ранее Беларусь стремительно катится в бездну нищеты. В белорусском обществе чувствуется предгрозовое напряжение. Политологи утверждают: рост безработицы свыше 12 процентов от общего количества трудовых ресурсов чреват социальным взрывом.

И тем не менее, многие предприятия вынуждены сокращать своих работников. На заседании профкома Минского автозавода говорилось, что за первое полугодие 1992 года число работающих уменьшилось более чем на полторы тысячи человек. А в июле администрация предложила профсоюзному комитету дать согласие на увольнение с 1 октября еще пяти тысяч человек. Но если раньше сокращались фактически рабочие места, то в октябре вынуждены будут уйти живые люди. В то же время спад производства принял критический характер, выпуск автомобилей по сравнению с прошлым годом снизился на 30 процентов — до уровня 1972 года. Не от хорошей жизни завод решился продавать самосвалы колхозам по себестоимости, а цену на прицеп «Зубренок» к легковому автомобилю снизил до 17 тысяч рублей. Если сохранится такая тенденция, то МАЗ в скором времени будет работать себе в убыток.

Непосильные финансовые издержки конверсии коснулись коллектива завода им. Дзержинского, Минского НПО «Интеграл». Более половины работников завода отправлены в вынужденный двухмесячный простой с оплатой 2/3 тарифной ставки или оклада. Но «отдых» их не весел — с 1 ноября планируется сокращение излишней численности работников завода. Главная причина — резкое уменьшение объемов производства. В настоящее время на складах завода скопилось изделий электронной технологии почти на миллиард рублей. Гонцы от завода разъехались по всем странам СНГ, дабы хоть где-то пристроить микросхемы, требуемые раньше в несметных количествах Министерством обороны СССР.

Есть предприятия, которые принимают все возможные меры, чтобы не допустить массового высвобождения работников. К примеру, акционерное общество «Амкодор» (бывшее НПО «Дормаш») создает разветвленную сеть малых предприятий, кооперативов, обществ с ограниченной ответственностью, которые производят более 20 наименований самой различной продукции: отопительные котлы, блоки управления электрооборудованием, водонагреватели, ножевые валы, подъемники, тележки, культиваторы, товары для дома, дачи. Основное условие, поставленное правлением акционерного общества перед директорами малых предприятий, — обеспечение объема товаров народного потребления в товарном выпуске на уровне 70%. Благодаря созданию структур малого бизнеса в АО «Амкодор» возникло дополнительно 2 тысячи рабочих мест.

А что же власть? Она занята другими, по-видимому, более важными (для нее, во всяком случае) делами. Экономика стала по сути заложницей политических игр Верховного Совета, правительства, складывающейся финансово-политической олигархии. В разрабатываемых в пожарном порядке Совмином республики многочисленных мерах и направлениях заложено одно — банкротство почти всех отраслей народного хозяйства. В существующей экономической неразберихе доминируют посреднически-торговые структуры, производить никто не хочет, ибо это не выгодно. В результате проедается национальное достояние. Чем «свободнее» станет цена на колбасу, тем свободнее станет в родильных домах, детских садах и школах. Древние требовали хлеба и зрелищ. Зрелищем мы уже насытились, а вот хлеб совсем скоро станет витринным зрелищем.

Конечно, что-то делается и руководством Беларуси. Совмин осуществил беспрецедентную кредитную интервенцию в экономику на 150 млрд. рублей. Верховный Совет от «себя» выделил еще 100 млрд. рублей. Осуществлен зачет взаимных неплатежей, в результате которого поставщики и потребители погасили долгов на 126 миллиардов рублей. Таким образом, рассчиталась с Беларусью Украина, Узбекистан. На очереди Россия.

Но все эти меры явно запоздалые. Они не создали предпосылок к тому, чтобы не закрылись сотни предприятий, чтобы сотни тысяч людей не были выброшены на улицу, чтобы не разразился социальный взрыв. Правительственные чиновники знают настоящий рынок только по книгам или туристским поездкам, и поэтому у них неистребимая вера в то, что рынок можно ввести по команде с любого числа. У них чисто советская вера во всемогущество программы, постановления, циркуляра, и поэтому идет чисто бумажная работа по внедрению рынка.

Нелегко и капитанам белорусской индустрии. Нет четких ориентиров, все в тумане неопределенности, нет ни одного маяка на пути к берегу под названием «рынок». Они с удовольствием вернулись бы в то «благословенное», но ушедшее навсегда время, когда существовали план, госзаказ, Госплан, Госснаб, низкие цены и едва ли не даром согласный работать народ.

Вячеслав ИЩЕНКО

Канстанцін ЕЗАВІТАЎ

ПЕРШЫ УСЕБЕЛАРУСКІ КАНГРЭС

(Заканчэнне. Пачатак у 1-м і 2-м нумарах.)

У тагачасным друку зьявіліся толькі тыя справаздачы са сходаў пленуму і сэкцыяў Кангрэсу, якія пасьпеў напісаць і надрукаваць старанны рэдактар газэты Беларускае Вайсковае Цэнтральнае Рады «Беларуская Рада», капітан Ярашэвіч, ды тыя зацемкі, што зьмясьціла газэта Язэпа Лёсіка «Вольная Беларусь», газэта Язэпа Варонкі «Беларуская Зямля», беларускі ілюстраваны часопіс «Варта» ды расейская прэса ў Менску.

З гэтых друкаваных крыніцаў, а таксама з пашыраных сваячасова на пішучых машынках розных матар"ялаў, весткі аб 1-ым Усебеларускім Кангрэсе і паасобныя рэзалюцыі ягонага пленуму і сэкцыяў трапілі ў кнігі розных аўтараў, як, напрыклад, у кнігу Аўгена Канчара «Белорусский Вопрос», якая выйшла ў 1919 годзе ў Пецярбургу, у кнігу Язэпа Варонкі «Беларускае пытаньне і Вэрсальская Мірная Канфэрэнцыя», якая выйшла ў 1919 годзе ў Коўне, у кнігу Ф.Турука «Белорусское движение», якая выйшла ў 1921 годзе ў Маскве, і ў іншыя пазьнейшыя працы.

З гэтых апублікаваных матар"ялаў відаць, з якім стараньнем і руплівасьцю працаваў Кангрэс і ягоныя камісіі і сэкцыі над распрацоўкаю ўсіх тых пытаньняў, якія адразу ж паўсталі перад беларускім народам і грамадзтвам, як толькі Беларускі Рух падышоў да моманту практычнае падрыхтоўкі да зьдзейсьненьня беларускае нацыянальнае дзяржаўнасьці. Рэзалюцыі, падрыхтаваныя сэкцыямі і камісіямі, ахоплівалі і вызначалі агульны напрамак усяго беларускага нацыянальна-дзяржаўнага жыцьця. Былі рэзалюцыі аб правох і абавязках грамадзян Беларусі, аб дзяржаўным ладзе краіны, аб мяйсцовым самаўрадзе, аб войску, аб зямельным парадку, аб устройстве фінансаў, аб спосабе лясной гаспадаркі, аб асьвеце, аб становішчы працоўных, аб судох, аб сацыяльным забясьпечаньні, аб арганізацыі кантролі прамысловасьці і іншыя. Тут у гэтым кароткім аглядзе няма мейсца для падрабязнага аналізу ўсіх гэтых рэзалюцыяў. Дык ня будземо спыняцца на іх дэталёвым разглядзе.

Самым важным для нас было тое, што 1-шы Усебеларускі Кангрэс ясна і рашуча стаў на грунт стварэньня сваёй уласнай беларускай дзяржаўнасьці, што гэтую дзяржаўнасьць ён устанавіў на Беларусі ў форме народнае рэспублікі і што ўладу ў Краю ён перадаў сваёй краёвай уладзе, якую вылзяліў з свайго складу.

Рэзалюцыя гэтая была прынятая 1-ым Усебеларускім Кангрэсам 17-га сьнежня на вячэрнім пленарным сходзе Кангрэсу. Прынятая яна была аграмаднаю большасьцю дэлегатаў, якія за два тыдні працы Кангрэсу ўжо канчаткова пераканаліся ў справядлівасьці і неабходнай патрэбнасьці гэтага гістарычнага кроку.

З гэтага моманту Беларусь зноў сталася аб"яднанаю нацыянальнаю дзяржаваю, а беларускі народ зноў стаўся дзяржаўнаю нацыяй. Першы этап нацыянальна-ўсьведамляючай працы скончыўся. Пачаўся этап тварэньня новае Беларускае Дзяржавы.

На гэтым жа сходзе Кангрэс ухваліў, што Беларуская Краёвая ўлада будзе мець безпасярэднія зносіны з цэнтральнымі рэвалюцыйнымі ўладамі ў Пецярбургу, памінаючы гэтак званы бальшавіцкі «Областной Комитет Западной Области», і што Беларускі Урад павінен зараз-жа паслаць сваіх прадстаўнікоў да суседніх урадаў і на мірную канфэрэнцыю ў Бярэсьцьце, а таксама прыступіць к далейшым і рашучым крокам у справе фармаваньня свайго беларускага нацыянальнага войска.

Ф. СП-1

Міністэрства сувязі і інфарматыкі Рэспублікі Беларусь

АБАНЕМЕНТ на газету **63138** (індэкс выдання)

«ЗГОДА» Колькасць камплектаў

на 1993 год па месяцах

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куды (паштовы індэкс) (адрас)

Каму (прозвішча, ініцыялы)

ДАСТАВАЧНАЯ КАРТКА

ПВ | месца | літар

на газету **63138** (індэкс выдання)

«ЗГОДА»

Кошт	падпіскі ___руб.___кап.	Колькасць камплектаў
	пераадрасоўкі ___руб.___кап.	

на 1993 год па месяцах

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куды (паштовы індэкс) (адрас)

Каму (прозвішча, ініцыялы)

ЯК НАМ ПАВЕДАМІЛІ...

У ВЫКАНКАМЕ МАЛАДЗЕЧАНСКАГА ГАРСАВЕТА

З мэтай сацыяльнай абароны малазабяспечаных пенсіянераў і інвалідаў, у сувязі з рэзкім павелічэннем цаны на бульбу выканкам гарсавета (старшыня Г. Карпенка, старшыня Партыі народнай згоды; першы намеснік старшыні выканкама В. Ганчар, член кіраўніцтва ПНЗ) прыняў рашэнне забяспечыць бульбай гэту катэгорыю грамадзян. Пры гэтым дапамога будзе аказвацца наступным чынам: адзінокія састарэлыя і інваліды, якія атрымоўваюць пенсіі ў памеры менш мінімальнай зарплаты, будуць забяспечаны бульбай бясплатна па 100 кг на чалавека; адзінокія і інваліды, пенсіі якіх перавышаюць мінімальную зарплату не больш як на 100 рублёў, атрымаюць матэрыяльную дапамогу ў суме 500 руб; астатнім адзінокім і інвалідам бульба будзе дастаўлена за іх сродкі.

Сродкі, неабходныя для забеспячэння бульбай, будуць выдзелены за кошт дабрачыннага рахунку гарвыканкама і аддзела сацыяльнага забеспячэння.

* * *

ДЛЯ САМЫХ БАГАТЫХ

У суседнім са Шкловам горадзе Горкі, амаль як на Захадзе, ствараецца прэстыжны жылы мікраraён для самых багатых. Узводзяцца прыгажуны-катэджы на два-тры паверхі, кошт кожнага — адзін мільён рублёў і вышэй. Жыць у іх будуць адказныя работнікі гандлю, кіраўнікі прадпрыемстваў, камерцыйных структур. А побач шмат кватэр, дзе ніякіх зручнасцей.

Як рэагуюць на такое суседства жыхары горада? Адны паступаюць у рады партыі камуністаў Беларусі, другія збіраюцца галасаваць за камуністаў на выбарах.

Заснавальнікі:

Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Тэлефоны:

Леанід ЛОЙКА (рэдактар) — 32-35-94;

супрацоўнікі рэдакцыі:

Аляксей КАРОЛЬ — 32-01-84;

Ігар РЫЖКОЎ — 32-04-31.

Рэдакцыйная калегія

Наш адрас: 220041, Мінск, праспект Ф. Скарыны, 79.

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Индэкс 63138, тыраж 7000 экз.